

**ODVJETNICA
MORISA MIKIĆ**

mob: 095/906 8231

Donji Miholjac, Trg Ante Starčevića 11, tel: 031/291 410

Osijek, Zrinjevac ulica 10 A, tel: 031/200 115

e-mail: ured@odvjetnica-morisa.hr

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
ZAGREBAČKA 2
31 000 OSIJEK**

Povrv-2/2026

TUŽITELJ: INTEGA STIL j.d.o.o., Donji Miholjac, Augusta Harambašića 22,
OIB:72349678254, MBS: 030247164, kojeg zastupa stečajni
upravitelj/odvjetnik Marko Fak iz Zagreba

TUŽENIK: INTEGA STIL, obrt za trgovinu i usluge, vl. Armen Kunić iz Donjeg
Miholjca, Augusta Harambašića 22, MBO: 98521551, kojeg zastupa
Morisa Mikić, odvjetnica u Donjem Miholjcu

Radi: ovrhe

v.p.s. 4.313,75 eur

PRIPREMNI PODNESAK TUŽENIKA

1. Pred naslovnim sudom u tijeku je parnični postupak između označenih stranaka radi ovrhe.

2. Tuženik je protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ivane Kovačević iz Osijeka posl. br. Ovr-11013/2025, UPP/OS-Ovr648/2025 od 21. listopada 2025. uložio prigovor, slijedom čega je Trgovački sud u Osijeku, donio rješenje posl. br. Povrv-2/2026-2 od 14. siječnja 2026. kojim se označeno rješenje o ovrsi stavlja izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha te su ukinute provedene radnje.

3. Tuženik ostaje kod svih navoda iz prigovora protiv rješenja o ovrsi od 11. listopada 2025. godine. Tuženik osporava valjanost i vjerodostojnost računa, a temeljem kojeg je pokrenut ovršni postupak. Na navedenom računu naznačena je ista osoba (ovršenik) kao platitelj i primatelj.

Tuženik je iz prethodno napravljene inventure INTEGA STIL j.d.o.o. otkupio robu koju će dalje prodavati, s naglaskom da je to već roba koja se prethodno prodavala po štandovima te je značajno i vidljivo starija i oštećena vremenskim uvjetima prašine, sunca i kiše. Sukladno navedenom, roba se nikako nije mogla otkupiti po realnoj cijeni i isto tako se nije ni mogla prodati po punoj cijeni. Račun za navedenu robu je bio previsok u odnosu na otkupnu i nabavnu cijenu te iste robe, te je tuženik uložio prigovor na račun, a iz

knjigovodstva je dobio odobrenja na popust od 50%, odnosno otpis od 1/2 tog istog računa. Iz opisanog i navedenog, tuženik nije platio račun u cijelosti, jer to nije bio dužan. Tuženik je upozorio ovrhovoditelja, odnosno njegov knjigovodstveni servis, te nije poznato zašto predmetni nedostaci nisu uklonjeni od strane odgovorne osobe Jasminke Vešligaj kako je i naznačeno na računu.

DOKAZ: - saslušanje svjedoka Velde Maroslavac Kunić iz D. Miholjca, A. Harambašića 22
- saslušanje tuženika,
- saslušanje svjedoka Teuta Kalazić iz Donjeg Miholjca, A. Harambašića 22
- saslušanje svjedoka Jasminke Vešligaj

Slijedom navedenog, tuženik ostaje kod svih navoda iz prigovora od 11. listopada 2025. godine i ovog podneska te predlaže da se pred naslovnim sudom održi usmena rasprava, kao i da se u daljnjem tijeku postupka pred sudom izvedu sljedeći dokazi:
- saslušanje svjedoka Velde Maroslavac Kunić iz D. Miholjca, A. Harambašića 22
- saslušanje tuženika,
- saslušanje svjedoka Teuta Kalazić iz Donjeg Miholjca, A. Harambašića 22
- saslušanje svjedoka Jasminke Vešligaj

TROŠKOVNIK:

- sastav prigovora protiv rješenja o ovrsi (Tbr. 13/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika)	200,00 eur
- sastav podneska od 21.01.2026. (Tbr. 8/1 Tarife)	200,00 eur
<hr/>	
	400,00 eur
+ PDV 25%	100,00 eur
<hr/>	
	500,00 eur

- sudska pristojba po odluci suda

U Donjem Miholjcu, 21. siječnja 2026. godine

Za tuženika: